ISR instituut sport rechtspraak

AANKLACHT & ONDERZOEK

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Datum: 25 april 2024
Onderzoeksdossier: 2023-00285
Onderwerp Schikkingsvoorstel

Geachte heer [naam beklaagde],

De aanklager (hierna: **Aanklager**) van het Instituut Sportrechtspraak (hierna: **ISR**) heeft namens de Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (hierna: **KNVB**) naar aanleiding van een melding van een bestuurslid van de voetbalvereniging [naam vereniging] een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen)/ (hierna: **Reglement SI**). De melding is gedaan op [datum] en heeft betrekking op een voorval dat plaatsvond toen u actief was als trainer bij [naam vereniging] en lid was van de KNVB. Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van de melder en anderen.

Onderzoek

De melding van [datum] komt op het volgende neer. U zou, als trainer van MO-17, op [datum] aan speelsters hebben verteld en laten zien dat:

i. u in het weekend pilletjes en paddo's gebruikt;
ii. u als bijbaan chauffeur van ESCORTDAMES bent;
iii. u video's heeft laten zien waarin seksueel getinte content te zien is geweest (droogneuken en erectie af laten nemen met behulp van ijs, en een filmpje waarin een [naam beroep] wordt afgezet bij een klant).

Op [datum] is een onderzoeksgesprek gevoerd met [naam melder] (hierna: **[naam melder]**. [naam melder] heeft verklaard dat hij op [datum] heeft gesproken met de coördinator van de speelsters. Volgens de coördinator heeft u verteld dat u als bijbaan chauffeur van damesescort bent en video's heeft laten zien waar seksueel getinte content op te zien was. Op de video's was blijkbaar te zien hoe je moest droogneuken en hoe je een erectie kon laten afnemen met behulp van ijs. Verder verklaarde [naam melder] dat hij een gesprek had gevoerd met 4 van de 6 en vervolgens met de overige twee op [datum] aanwezige speelsters. Met betrekking tot deze gesprekken verklaart [naam melder] als volgt:

> "*Daar kwam het volgende uit naar voren. Na de training was er een vluchtig gesprek met de trainer over drugs en hoe je daaraan komt. De trainer gaf aan dat hij door zijn werk hiermee in aanraking komt. Het ging om escortwerk. [naam trainer] heeft details uitgelegd van deze wereld, wat de escortmeiden doen en het plezier wat ze eraan beleven. Dat ze daarmee geld verdienen en hoe hij ze wegbrengt en veilig houdt. Zo hebben ze bijvoorbeeld een knop op een ring om een alarm af te laten gaan. Dat was dus informatie die ik van de meiden kreeg. Daarna heeft [voornaam trainer] een film laten zien van de website waarin een vrouw met blote billen en*

lingerie te zien was. Daarnaast ook een man met een erectie. Hij had een balk voor zijn gezicht, zodat hij onherkenbaar was. Dit ten behoeve van de promotiefilm die in [plaatsnaam] was gemaakt, [beschrijving gebouw] op de achtergrond. Ook heeft [voornaam trainer] aan de meiden uitgelegd hoe een erectie weer normaal, slap te krijgen is, door er champagne overheen te gieten. Op andere momenten geven de meiden aan dat er gesproken is over drugsgebruik, snuiven en slikken.
[...]
Nog even over de twee andere meiden. Daarmee hebben wij dus ook een gesprek gehad en die vertelden eigenlijk hetzelfde verhaal. Dat er eerst gesproken is over drugs en drugsgebruik. Hoe eraan te komen is en waar en wanneer het gebruikt is. Daaropvolgend ging [voornaam trainer] over [escortbranche] praten. Ze vonden het raar en gek dat hij daarover begon. Eigenlijk in lijn met het gesprek van de andere meiden."

Op [datum] is een onderzoeksgesprek gevoerd met [naam slachtoffer 1] (hierna: **[naam slachtoffer 1**), een speelster die op [datum] aanwezig was. Zij heeft als volgt verklaard:

"*Hij vertelde dat hij naast het voetbalwerk ook escorts wegbracht in een busje. Mensen die bestellen een escort en hij brengt ze dan naar die mensen toe. Er was een hele officiële website enzo. Dat is ja, hij zei, professionele hoeren. Ja, ja, dat hij die wegbracht voor zijn werk. Nou en dat hij via die mensen eigenlijk aan paddo's komt en aan drugs.*
[...]
En toen liet hij ook die sites zien en ook waar die mensen dan opstaan. Toen ging hij vertellen dat ze naar [plaatsnaam] waren geweest voor een 'shoot'. Om het filmpje te maken voor op de site en shoot voor die escorts. Zeg maar om die op de site te zetten. Hij ging ook vertellen van hoe er tijdens die shoot ook een van de mannelijke, ik weet niet hoe je dat dan noemt.

Moeder en onderzoeker vullen aan met het woord Gigolo

Ja, dat hij tijdens de shoot een stijve had, maar dat mag dan niet. Dat vertelde [voornaam trainer] tenminste. Hij vertelde ook dat hij toen ijs van de champagne die ze daar hadden staan over die meneer zijn stijve had heen gegooid om hem weer slap te krijgen.

Vertelde hij dat of liet hij dat zien?
Dat vertelde hij, hij liet foto's zien die op de site stonden, foto's van de escorts zelf. Nou ja, hun hoofd staat er natuurlijk niet op maar wel gewoon de rest. Verder hebben we toen eigenlijk een beetje het gesprek afgehandeld, omdat wij toen allemaal eigenlijk ook een beetje van slag waren. [...] *Ja, een filmpje. Het was een soort promotiefilmpje, opgenomen in [plaatsnaam].*"

Als haar gevraagd wordt wat het met haar deed verklaart [slachtoffer 1]:

"Nou, ik was daarvan wel een beetje van slag. Ik dacht van, oké, waarom laat je dit zien? Kijk, dat je vertelt dat je escorts wegrijdt, oké, maar ik had er zelf verder niet heel veel van hoeven te weten eigenlijk."

> *"Ik had meer zoiets van prima dat je dit naast je voetbal werk doet maar…. Het vertellen vond ik nog niet eens zo heel erg. Beetje ieder zo zijn eigen werk en zijn eigen ding, Maar dat laten zien, dat vond ik wel een beetje…"*

Ook verklaart [naam slachtoffer 1] dat tijdens de shoot een van de gigolo's een stijve had, en dat u zei dat dat niet mag. U vertelde ook dat u toen ijs van de champagne die daar stond over zijn stijve had heen gegooid om hem weer slap te krijgen. Als [naam slachtoffer 1] wordt gevraagd of een van de speelsters heeft gezegd dat ze die info niet hoefden te horen, verklaart [naam slachtoffer 1]:

> *"Eigenlijk niet. We waren meer allemaal nog een beetje van in shock. Zo van waarom vertel je dit aan een groep zeventienjarige. Maar ja, ik snap dat wij er een beetje op doorgingen, maar dan denk ik als trainer en als volwassen man had je dat zelf moeten weten. Hij had ook zelf kunnen zeggen van misschien moet ik dit niet vertellen aan tienermeiden."*

Op [datum] is een onderzoeksgesprek gevoerd met [naam slachtoffer 2] (hierna**: [naam slachtoffer 2]**), een andere speelster die op [datum] aanwezig was. [naam slachtoffer 2] heeft verklaard dat u heeft verteld dat u tijdens een feestweek in [plaats] paddo's had gedaan en dat u voor een [soort bedrijf] werkt.

> "[T]*oen ging* [naam trainer] *het een beetje uitleggen. Hij rijdt ze, die hoeren, dan zeg maar rond naar hun plek en dan krijgt hij daar geld voor als ze daar zijn geweest. Dus hij was er niet zelf één, maar hij zorgde voor ze. Hij zei, het is gewoon een legaal bedrijf enzo en ik werkte daar. Het was dus zijn taak om ze rond te rijden. Ja, daar ging het over, ik weet niet alles meer precies.*
> […]
> *Hij ging dat bedrijf opzoeken op zijn telefoon, hij googelde het en ging het ons laten zien. Ik weet niet meer of we erom hadden gevraagd of niet, dat weet ik niet meer. En toen ging ie het gewoon een beetje laten zien. Je zag wel gewoon vrouwen in lingerie en ook mannen in ondergoed, niet naakt of zo. En toen ging je ook een filmpje laten zien, een soort van bedrijfsfilm. Ja, het was gewoon een filmpje, vrouwen in lingerie.*
> […]
> *Hij vertelde ook nog een verhaal dat ze een keer een shoot hadden ofzo. En dat een man toen een stijve lul had. Sorry piemel, dat andere klinkt een beetje onbeschoft. Die man had dus een stijve en hij had daar het water waar de champagnefles in stond overheen gegooid. Dat was gewoon een soort van grappig verhaal en hij vertelde ook dat die vrouwen een soort van ring hadden waar ze op kunnen klikken als ze zich onveilig voelen*."

U heeft verklaard dat u het wel over paddo's, drugsgebruik en uw werk in de [soort branche] heeft gehad, maar dat u geen foto's en/of filmpje heeft laten zien.

> "*Ik zei ik werk af en toe bij een escortbureau. Dat deed ik in ieder geval op dat moment tijdelijk. Ik liet dat dus zo vallen tegen die meiden en dat was achteraf gezien natuurlijk stom. Dat had ik nooit moeten zeggen, maar in mijn enthousiasme zeg je wel eens wat. Ik werk al 1,5 jaar bij die meiden en dan bouw je toch een band op. Eigenlijk heb ik daar ook niet bij nagedacht. Dat is natuurlijk iets wat hun ouders met ze moeten bespreken en niet ik als trainer. Die uitleg had ik niet moeten geven.*

[…]

Nee, nee, nee, dat van die beelden dat kan sowieso niet. Ik heb wel gezegd dat er een site was en een promo filmpje, maar ik heb niets laten zien. Ik ken de naam van het bedrijf ook niet uit mijn hoofd en zou ook nooit iets laten zien. Ik vond het al heel gek dat dat door de meiden verteld is.

De melders gaven aan dat het over een promo filmpje in [plaatsnaam] ging?
Ja, dat heb ik wel gezegd dat we een promofilm hebben laten maken in [plaatsnaam]. Ik heb geen film laten zien.

Heb je iets anders op je telefoon laten zien aan ze?
Nee! Ik heb niets op mijn telefoon laten zien. Daar was ik ook zo verbaasd over, dat dat gezegd werd.
[…]

Ik heb de meiden uitgelegd dat er ook een mannelijke versie van een escort is en dat dat gigolo heet. Gewoon op een normale manier in een net woord. Dat heb ik verteld en toen vroeg één van die meiden hoe dat dan gaat tijdens een shoot. Ik gaf toen aan dat ik dat ook niet precies wist. Het werd mij denk ik ook wel een beetje te heet onder de voeten en toen wist ik ook niet zo goed wat ik moest zeggen. Toen zei ik denk ik iets in de trant van misschien gooien ze er wel een fles koud water of ijs overheen."

Tijdens het gesprek met de onderzoekers geeft u meerdere malen aan dat het stom is wat u heeft gezegd, dat dit iets is wat hun ouders met ze moeten bespreken en niet u als trainer, en dat de consequenties op u neemt. Naar aanleiding van dit incident ben u gestopt met het trainen bij [naam vereniging].

Kwalificatie Tuchtrechtelijk verwijt

a. Bewijsmaatstaf & Feiten

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin vaststellen:

Het als begeleider tonen van erotische afbeeldingen van vrouwen in lingerie en aan minderjarige speelsters.

Begeleider

Gezien uw rol als trainer/coach wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement SI.

U heeft erkend gesproken te hebben over drugs en het [naam werk]. Gelet op i) de verklaringen van [naam slachtoffer 1] en [naam slachtoffer 2] met betrekking tot het tonen van foto's en een filmpje, en ii) de verklaring van [naam melder], inhoudend dat de andere 4 speelsters dit ook hebben verteld, acht ik voldoende aannemelijk dat u dit inderdaad heeft gedaan.

b. Kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregel van het Reglement SI niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 3 sub iii Reglement SI, te weten: "*Met betrekking tot begeleiders in de sport binnen de sportbond gelden de volgende gedragsregels: Hij moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:*
  [...]
  iii. het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;"

c. Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er voor leden onderling bepaalde gedragsregels afgesproken. Met uw gedrag heeft u een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving.

Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een belangrijke rol. Temeer omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft onvoldoende rekening gehouden met uw positie als trainer. Dit reken ik u aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Hierbij heb ik in overweging genomen dat vanaf [datum] niet meer werkzaam bent bij [naam vereniging], dat u zich realiseert dat u stom bent geweest en dit niet had moeten doen, en wordt ervanuit gegaan dat dit niet nog een keer zal gebeuren.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een berisping.

Voorwaarden schikking

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op [datum].

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan [naam vereniging], en de KNVB. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens de aanklager, mr. J.B. Develing

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. D.J. Luckson

Voor akkoord:
[naam beklaagde]

Datum: